

УДК 598.296(571.61)

© 2015 г.

**ДИНАМИКА ГНЕЗДОВОЙ ПОПУЛЯЦИИ ДУБРОВНИКА
EMBERIZA AUREOLA PALLAS, 1773 НА ЮГЕ АМУРСКОЙ
ОБЛАСТИ**

А.И. Антонов

[Antonov A.I. Breeding population trend of Yellow-breasted Bunting
Emberiza aureola Pallas, 1773 at the south of Amur Region]

ФГБУ «Хинганский государственный заповедник», пер. Дорожный, 6,
пгт. Архара, 676741, Россия. E-mail: alex_bgsv@mail.ru
Khinganskiy State Nature Reserve, Doroghny L., 6, Arkhara, 676741,
Russia. E-mail: alex_bgsv@mail.ru

Ключевые слова: дубровник, динамика численности, Амурская область

Key words: yellow-breasted bunting, population dynamic, Amurskaya oblast'

Резюме. В статье проанализирована многолетняя динамика гнездовой численности дубровника *Emberiza aureola* в районе Хинганского заповедника в Амурской области. Приведены показатели гнездового обилия вида на территории заповедника и в агроценозе, показано статистически значимое долгосрочное снижение его численности.

Summary. The long-term dynamic of the nesting population of Yellow-breasted Bunting *Emberiza aureola* of Khingansky Nature Reserve's environs is subjected to studying. Transect counts of breeding number have accomplished for 16 years both in the reserve area and out in agrocoenosis. The negative population trend has been revealed in either case.

Дубровник – мелкая птица семейства Овсянковых (Emberizidae) со смешанным типом питания, широким палеарктическим

распространением и дальними сезонными миграциями (проводит зиму на юге Китая, в Таиланде и других странах Юго-Восточной Азии). Этот вид привлекает внимание орнитологов всего мира с тех пор как проявились отчетливые тенденции стремительного сокращения его ареала и глобальной численности [Chan, 2014; Kamp et al., 2015]. Какие-либо фактические основания для анализа многолетней динамики его популяции в Амурской области, где этот вид доминирует по численности в сообществах луговых птиц, в литературе до сих пор отсутствовали.

Материалом к настоящей статье послужили многолетние данные учетов птиц на одном из стационарных мониторинговых маршрутов в Хинганском заповеднике, выполняемых автором в порядке ведения Летописи Природы. Кроме того, привлечены результаты специальных маршрутных учетов этого вида в окрестностях пгт. Архара в условиях более интенсивного антропогенного влияния на луговые биоценозы, проявляющегося в виде пастбы скота и повышенного пирогенного пресса.

Методика проведения учетов заключалась в абсолютном визуальном и акустическом учете птиц обоих полов, наблюдаемых по ходу прохождения маршрута. Как поющие самцы, так и одиночно встреченные самки принимались за условную гнездовую пару. Максимальная дистанция обнаружения искусственно не ограничивалась, но составляла, как показали наблюдения, в большинстве случаев в пределах 100 метров.

Протяженность стационарного маршрута по разнотравному иволугу в Антоновском лесничестве Хинганского заповедника составляла 2,5 км, учеты на нем выполнялись ежегодно в количестве от 1 до 4 раз с мая по июль. Общая протяженность маршрутов для учета гнездовой численности дубровника в окрестностях пгт. Архара за три года (2004, 2005 и 2015 гг.) составила 34,5 км (протяженность единичного маршрута варьировала от 1 до 5 км). Временной ряд проанализированных данных по заповеднику составляет 16 лет, с 2000 по 2015 гг.

Для статистической обработки (сравнение средних, линейная регрессия, описательная статистика) использовалась программа Statistica. Средние величины приведены с показателем ошибки.

Обобщенные результаты учетов вида на охраняемой территории и за ее пределами представлены в табл. 1. Для сравнения

долгосрочных изменений в обилии вида общий срок наших наблюдений в 16 лет разбит на два восьмилетних периода. Средние показатели однократного учета по заповедной и неохранным территориям статистически не отличаются в первый период, также как и во второй ($p=0,75$ и $p=0,71$, соответственно), однако при сравнении двух периодов друг с другом выражено очевидное снижение как на территории заповедника, так и в окрестностях Архары ($p=0,003$ для первого участка и $p=0,07$ для второго).

Многолетняя динамика гнездовой численности дубровника в заповеднике на основе линейной регрессии показана на рис. 1. Имеется заметный негативный долговременный тренд ($R=0,23$; $df=1,14$; $p=0,058$), несмотря на амплитудный характер изменений численности по годам.

Таблица 1

Результаты учетов дубровника за два многолетних периода

Годы	Средний показатель однократного учета, пар/кв. км	
	Хинганский заповедник	окрестности Архары
2000-07	23.7 ± 3.81	25.7 ± 3.87
2008-15	11.0 ± 1.62	12.5 ± 5.19

Заметно также, что минимальные значения численности дубровника периодически повторяются (через каждые два года на третий), однако обилие вида в последние несколько лет не достигает своих прежних максимальных значений. Согласно Летописи Природы Хинганского заповедника ранее, в конце 1980-х - начале 1990-х гг., численность вида на стационаре Антоновского лесничества была еще выше и составляла до 80 пар/кв. км. Однако, поскольку учеты тогда проводились иным исполнителем, я воздерживаюсь от окончательных суждений на этот счет по причине нарушения принципа методического единообразия в сборе данных.

Таким образом, негативные популяционные тенденции четко проявляются в Амурской области, где дубровник в настоящее время остается одним из фоновых видов певчих воробьинообразных птиц в луговых местообитаниях. В тоже время специальных охранных мер в регионе вид пока не требует, поскольку негативный популяционный

тренд предположительно обусловлен неблагоприятными изменениями за пределами гнездового ареала.

В наших условиях требуется более подробное изучение специфической реакции вида на действие пирогенного фактора различной степени интенсивности и микробиотопические, т. е. сукцессионные предпочтения, что может быть опосредованно также связано с долговременными изменениями его численности на больших территориях. В частности зарастание лугов древесной растительностью, имеющее место на равнинной части Хинганского заповедника в последние десятилетия [Парилов, Парилова, 2013], отрицательно сказывается на площади пригодных для потенциального обитания дубровника местообитаний.

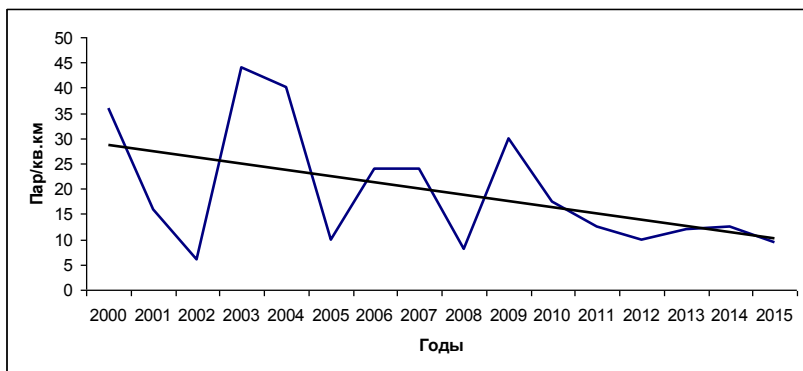


Рис. 1. Многолетняя динамика численности дубровника на стационаре Хинганского заповедника (с графом линейного тренда).

Литература

Парилов М.П., Парилова Т.А. Опыт ранневесенних профилактических отжигов: первые результаты (Хинганский заповедник) // X Дальневосточная конференция по заповедному делу. Благовещенск, 25-27 сентября 2013 г.: Материалы конференции. Благовещенск: БГПУ, 2013. С. 245-249.

Chan S. A bird to watch – yellow-breasted bunting // Birding ASIA, 2014. 1. P. 16–17.

Kamp J., Opper S., Ananin A.A., Durnev Yu.A., Gashev S.N., Holzel N., Mishchenko A.L., Pessa J., Smirenski S.M., Strelnikov E.G., Timonen S., Wolanska K., Chan S. Global population collapse in a superabundant migratory bird and illegal trapping in China // Conservation Biology, 2015. 00 (0). P. 1–11. DOI:10.1111/cobi.12537

Антонов Алексей Иванович, к. б. н., с. н. с. Хинганского заповедника, сот. 89622949441, раб. тел. 84164832209, e-mail: alex_bgsv@mail.ru