

Каменогорска. Более выраженное движение стало прослеживаться после 25 марта. У села Глубокое 28 марта отмечена стая из 28 особей, продвигающихся вниз по Иртышу. В этот же день в окрестностях села Берёзовка на 3 км маршрутного учёта по кустарниковой степи зарегистрировано 110 птиц, 29 марта – 120 особей. Пик интенсивности пролёта отмечен 4 апреля. На 3 км маршрута учтено около 800 птиц. Подорожники встречались в основном крупными стаями (от 20 до 150 особей), реже по 2-5 среди овсянок, коноплянок и чечёток. Пролёт закончился к 10 апреля. Во время пролёта подорожники охотнее держались на проезжих дорогах и проталинах. В стаях резко преобладали самцы, составляя 70-75%.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1578: 1136-1137

Миграционная остановка синехвостки *Tarsiger cyanurus* в Хинганском заповеднике

А.И. Антонов

Второе издание. Первая публикация в 2018*

Синехвостка *Tarsiger cyanurus* – один из массовых мигрантов на территории исследований: в Хинганском заповеднике доля вида весной и осенью стабильно составляет около 20% от отлавливаемых для кольцевания воробьиных птиц, что делает его удобным для исследований. Представлены результаты 5 лет (с 2009 по 2013) изучения вида в условиях миграционной остановки на Лебединском стационаре (48° 55'37" с.ш., 130°30'29" в.д.). Максимальная зарегистрированная продолжительность миграционной остановки (индивидуально помеченной особи) во время весенней миграции составила 9 дней. Для большинства здоровых особей продолжительность остановки, видимо, не превышает 1 сут, т.к. переотлавливаемые через несколько дней особи вместо набора теряли массу, т.е. были не способны продолжать миграцию по каким-то причинам. В среднем по всем отлавливаемым особям, у птиц, отловленных натошак в первые 2 ч после восхода солнца ($n = 35$), масса составила 12.9 ± 0.69 (S.D.) г, тогда как послеобеденная масса составила 13.6 ± 0.83 г ($n = 46$), т.е. была существенно выше ($P < 0.001$), что свидетельствует об активном нажировочном поведении останавливающихся птиц. Средняя почасовая норма набора массы в течение дня

* Антонов А.И. 2018. Миграционная остановка синехвостки в Хинганском заповеднике // 1-й Всероссийский орнитол. конгресс: Тез. докл. Тверь: 11.

составила (по 7 измерениям) 0.01 ± 0.04 г/ч, при этом только у 3 особей динамика изменения массы была положительной, тогда как у 2 особей масса тела не менялась, т.е. они не кормились, и 2 особи теряли массу. У тех трёх особей, которые набирали массу, часовой прирост составлял 0.04-0.06 г/ч.

В осенний период масса тела у птиц, отловленных натошак в первые 2 ч после восхода солнца, составила в среднем 13.0 ± 1.43 г ($n = 49$), тогда как послеобеденная масса – 13.7 ± 1.23 г ($n = 18$). Так же, как и весной, послеобеденная масса была значимо выше ($P < 0.001$), т.е. птицы активно питались во время миграционной остановки.

Масса синехвосток, отловленных весной и осенью, достоверно не различалась, при этом и средняя суточная норма прироста массы сохранялась на одинаковом уровне в 0.7 г. Из двух переотловленных осенью экземпляров один набрал 0.5 г за 4 дня, другой потерял 1 г живого веса за 2 дня, т.е. общей тенденции выявить не удаётся. Вероятно, как и весной, многие особи не задерживались дольше одного дня на месте миграционной остановки. Процент повторных отловов среди синехвосток осенью был даже ниже, чем весной ($P = 0.005$).



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1578: 1137-1139

Парафилетические таксоны – «пасынки» современной систематики

Е.А.Коблик, А.А.Мосалов, С.В.Волков

*Второе издание. Первая публикация в 2018**

В кладистической парадигме, на основе которой базируется современная филогенетическая систематика, существует ряд запретов на выделение таксонов. Если отказ от полифилетических (сборных) таксонов не вызывает сомнений, то с запретом на парафилетические таксоны не всё однозначно. Если некая группа включает лишь часть потомков общего предка, а другие его потомки по тем или иным причинам выделены в монофилетические таксоны, по строгим законам кладистики она не может получить общего валидного номенклатурного обозначения. Такая парафилетическая группа не может быть охарактеризована уникальными синапоморфиями (комплексом продвинутых признаков), а лишь симплезиоморфиями (комплексом предковых при-

* Коблик Е.А., Мосалов А.А., Волков С.В. 2018. Парафилетические таксоны – «пасынки» современной систематики // 1-й Всероссийский орнитол. конгресс: Тез. докл. Тверь: 149-150.